

الاستعمار الرقمي

هيمنة عصر البيانات وثورة الذكاء الاصناعي

يُعد الاستعمار الرقمي (Digital Colonialism) واحداً من أبرز المصطلحات الحديثة وأكثرها قدرةً على توصيف أنماط السيطرة والهيمنة الجديدة في القرن الحادي والعشرين. يشير هذا المفهوم إلى أشكال الاستغلال والتبعية التي تفرضها القوى التكنولوجية المهيمنة - سواء كانت دولًا كبيرة تمتلك أدوات التقنية أو شركات تكنولوجية عملاقة (Big Tech) - على الدول النامية والمجتمعات عبر التحكم في مواردتها الرقمية، وبناتها التحتية، وبياناتها الحساسة. إنه شكلٌ جديدٌ من الاستعمار يتخفّى وراء مظاهر التقدّم والخدمات المجانية، بينما ينطوي في جوهره على آلياتٍ ناعمة للنهب والسيطرة تفوق في تأثيرها أساليب الاستعمار التقليدي.

تفكيك المفهوم: ما وراء الشاشة والقابل؟

يمكن تلخيص مفهوم الاستعمار الرقمي بأنه هيمنة طرف خارجيٍّ على البنية التحتية الرقمية أو البيانات أو المنصات التقنية الأساسية الخاصة بدول وشعوب أخرى، بما يؤدي إلى نشوء تبعيةٍ تقنيةً واقتصاديةً وثقافيةً منظمةً. إنه ليس شكلاً من أشكال الاحتلال العسكري؛ بل هو سيطرةٌ على الفضاء المعلوماتي والعقل الجماعي، تمارس عبر أدوات التكنولوجيا.

الهدف الأساس من هذه الهيمنة هو:

- اقتصاد البيانات: (Data Economy) تحويل بيانات الشعوب إلى موادٍ خام غير مدفوعةٍ تُستخدم لتغذية آليات الذكاء الاصناعي وصناعة نماذج الأعمال التي تدرّ ميلارات الدولارات على القوى المهيمنة.
- التحكم الجيوسياسي: توظيف هذه الأدوات لتعزيز النفوذ السياسي والاقتصادي والثقافي، والتأثير في مسارات التنمية، وصنع القرار الوطني في الدول التابعة أو الخاضعة.

مظاهر الاستعمار الرقمي وألياته الخفية

تجسد آليات الاستعمار الرقمي في أربعة محاور أساسية تُبرز أشكال الهيمنة الحديثة:

١. الهيمنة على البيانات (Data Domination)

البيانات هي النفط الجديد، أما الشركات التكنولوجية الكبرى فهي تمتلك مصافي تكريره العالمية. تجمع هذه الشركات كميات ضخمةً من بيانات المستخدمين حول العالم، ثم توظفها بمهارة ذات طابع استعماريٍّ عبر إعادة تشكيلها وتحليلها وتسخيرها في توجيهه السلوك، وصنع القرارات، وتعزيز أنماط الهيمنة الرقمية، من خلال:

- صناعة نماذج الذكاء الاصطناعي: تُشكل هذه البيانات الضخمة المادة الخام التي تُبني عليها خوارزميات الذكاء الاصطناعي، ونماذج التعلم الآلي التي باتت تقود العالم المعاصر. ونتيجةً لذلك، فإن الدول التي تُستخرج بياناتها لا تجني القيمة المضافة المتولدة منها، بل تُسهم عمليًا في تعزيز قوّة المستعمر الرقمي وترسيخ هيمنتته.
- التأثير السلوكي: تُستغل البيانات في تحليل الأنماط السلوكية للمستخدمين على المستويين الاستهلاكي والسياسي؛ مما يمنح الجهات المهيمنة قدرةً واسعةً على توجيه القرارات الشرائية، والتلاعب بالرأي العام بطرقٍ غير مرئية.
- خلق التبعية: يغدو النظامان الاقتصادي والتقني المحليان معتمدين بشكلٍ كاملٍ على خدمات تلك الشركات في مجالات التخزين والمعالجة والتحليل.

٢. احتكار البنية التحتية الرقمية

لاتقتصر السيطرة على البيانات السطحية، بل تمتد إلى الأعماق التي يقوم عليها الفضاء الرقمي للدول:

- كابلات الإنترنت البحرية: تمتلك وتسطر الدول والشركات الكبرى على الجزء الأكبر من شبكة الكابلات البحرية التي تحمل تدفق البيانات العالمي؛ مما يمنحها سلطة التحكم في تدفق المعلومات عالمياً.

- الحوسبة السحابية: اعتماد الشركات على خدمات التخزين والمعالجة السحابية التي تديرها قلة من الشركات الأجنبية العملاقة يعني أنّ أصولها الرقمية الحيوية في القطاع الخاص تخزن خارج نطاق سيطرتها القضائية والسياسية.

- السيطرة على أنظمة التشغيل: احتكار أنظمة التشغيل للهواتف الذكية والحواسيب يضمن للشركات المهيمنة السيطرة على بوابة الولوج إلى الفضاء الرقمي نفسه.

٣. التحكم في المعلومات والمعرفة

أصبحت المنصات الرقمية هي البوابة الرئيسة للمعرفة للتواصل؛ مما جعلها أدوات قوية للتحكم في سردِيات الأمم:

- منصّات التواصل الاجتماعي ومحركات البحث: تُستخدم هذه الأدوات لتصفية المعلومات، وترتيب أولويّات الظهور (الألגורیتم)، وتوجيه الخطاب العام، وهو ما يتّبع فرض أجندات ثقافية أو سياسية معينة، أو إهمال المحتوى المحلي لصالح المحتوى المهيمن ثقافياً.
- هيمنة النمط الثقافي: يؤثّر هذا التحكّم إلى فرض قيم وأنماط سلوك أجنبية؛ مما يهدّد الهوية الثقافية المحلية، ويسلّم في أضمحلال المحتوى الرقمي المعبّر عن الثقافات غير الغربية.

٤. الذكاء الاصطناعي مستعمّر جديد

في عصر الذكاء الاصطناعي، تبرز صورٌ جديدةً للهيمنة، حيث يصبح الذكاء الاصطناعي نفسه أداةً استعماريّةً:

- الخوارزميّات المنحرفة: عندما تُبني نماذج الذكاء الاصطناعي وتُدرّب على بيانات ذات انحياز ثقافي أو لغويّ غربي، فإنّ المخرجات والتطبيقات الناتجة ستعكس هذا الانحياز؛ مما يؤثّر إلى تهميش وتغيير الثقافات الأخرى.
 - فجوة البنى التحتيّة: تتطلّب صناعة وتطوير الذكاء الاصطناعي بنى تحتيّة ضخمة ومكلفة، وهي غير متاحة عملياً للدول الضعيفة؛ مما يعمق الفجوة التقنيّة و يجعلها مستهلكاً أبداً لمنتجات الذكاء الاصطناعي الغربية.
- التأثيرات: الثمن الباهظ للتبعية الرقمية

تترتب على الاستعمار الرقمي نتائج وخيمة تمثّل قلب استقلال الدول وسيادتها:

التأثيرات الاقتصاديّة:

- نزيف الموارد: تُنفق مبالغ طائلة على شراء التراخيص، والخدمات السحاقيّة، والتقنيّات الأساسية من الشركات الأجنبية.
- ثبيط الابتكار المحلي: يصبح من الصعب على الصناعات التقنيّة المحلية منافسة العملاقة؛ مما يخنق جهود التنمية التقنيّة المستقلّة.

التأثيرات السياسيّة والأمنيّة:

- تهديد الأمن السيادي: تخزين البيانات الحساسة خارج الحدود يعرضها للتدخّلات الأجنبية.
- سلاح العقوبات الرقميّة: يصبح من السهل على الدول المهيمنة فرض عقوبات رقميّة، أو حجب خدمات أساسية في أيّ لحظة؛ مما يهدّد الاستقرار الوطني.

- التأثير على الوعي العام: توجيه الآراء والتلاعب بالمعلومات يُضعف القرار الوطني المستقل.

التأثيرات الثقافية:

- تغيير الهوية: الذوبان في الأنماط الثقافية الأجنبية التي تروجها المنصات العالمية.
 - هيمنة اللغة: تعزيز هيمنة اللغة الإنجليزية على الفضاء الرقمي مقابل تراجع اللغات المحلية.
- استراتيجيات المواجهة: نحو السيادة الرقمية

تطلب مواجهة الاستعمار الرقمي خطوة وطنيةً متكاملةً تهدف إلى تحقيق السيادة الرقمية (Digital Sovereignty)، وتتركز هذه الخطوة في المحاور التالية:

- سن تشريعات سيادة البيانات: إصدار قوانين تلزم الشركات بتخزين ومعالجة بيانات المواطنين الحساسة داخل الحدود الوطنية. (**Data Localisation**) .

- تطوير البنية التحتية الوطنية: الاستثمار الضخم في بناء شبكات إنترنت وطنية، ومراكز بيانات محلية (**Cloud Centres**) ، وخدمات حوسية سحابية ذات ملكية وطنية.

- تشجيع الصناعة التقنية المحلية: دعم الشركات الناشئة والمطوريين المحليين في إنتاج حلول تقنية بديلة، سواء في مجال البرمجيات (أنظمة التشغيل، تطبيقات التواصل)، أو الأجهزة (الهواتف، الأجهزة الذكية).

- بناء نماذج ذكاء اصطناعي محلية: الاستثمار في تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي على مجموعة بيانات تعكس اللغة والثقافة المحلية، لضمان مخرجات غير منحازة ثقافياً.

- تعزيز المحتوى المحلي: دعم إنتاج محتوى رقمي عالي الجودة باللغات المحلية، والعمل على تعزيز تواجده، وتدواله لكسر هيمنة المحتوى الأجنبي.

والخلاصة: يمثل الاستعمار الرقمي التحدّي الأكبر لسيادة الأمم في عصر المعلومات. إنه ليس صراغاً على الأرض والموارد الطبيعية، بل صراغ على العقول والبيانات والتحكم في مصادر المعرفة. إن تحقيق الاستقلال الوطني الحقيقي في هذا العصر لم يعد يقتصر على الحدود المادية، بل يتطلّب بالضرورة تحقيق السيادة على الفضاء الرقمي، والتحول من مستهلك سلبي للتقنية إلى صانع ومتحكّم في مصيره الرقمي.

يضم هذا العدد من مجلة الاستعمار مجموعةً من الأبحاث التي تعنى بالاستعمار ونقدّه. ويفتتح العدد بحوارية تحمل عنوان (الاستعمار والتعليم)، أجرتها الدكتورة طلال عتريسي، وكان

محاورهُ الدكتور عمّار عبد الرزاق الصغير. توضح المقالة أنّ الاستعمار أعاد تشكيل الهوية العلمية والتعليمية عبر فرض نماذج تعليميةٍ غربيةٍ تُضعف التعليم التقليدي وتخدم مصالحه. كما أدى ذلك إلى انقسام ثقافيٍ ولغوياً، واغتراب لدى المتعلمين. وترى أنّ مواجهة هذا الإرث تتطلب بناء مناهج تنطلق من الهوية الثقافية والدينية، والانتقال من استهلاك المعرفة إلى إنتاجها.

وتضمّن قسم الدراسات والبحوث خمسة أبحاث:

الأول: جهود الأدباء والشعراء في مواجهة الاستعمار: يبيّن البحث الدور المحوري الذي أده الأدباء والشعراء في العالم العربي في التصدي للهيمنة الاستعمارية خلال أواخر القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين. فقد شكل الأدب، شعراً ونثراً، أدلة مقاومة فعالة تعرّي أهداف المستعمِر وتحفّز الجماهير على الثورة. استخدم المبدعون الكلمة لتجسيد ثنائية (السيف والقلم) في مواجهة الاحتلال، مسلطين الضوء على الظلم والاستبداد والدعوة إلى الحرية. ورصد البحث نماذج من مقاومة الاستعمار الفرنسي والبريطاني والإيطالي في عددٍ من البلدان العربية. ومن أبرز رموز هذا التيار: البارودي، وحافظ إبراهيم، وأحمد شوقي، وعبد الله النديم، وأبو القاسم الشابي.

الثاني: الاحتلال الأكاديمي: سياسة الاحتلال الفرنسي التعليمية في سوريا: يتناول البحث سياسة الاحتلال الفرنسي في سوريا من خلال دراسة (الاحتلال الأكاديمي) وأثره في تشكيل التعليم خلال تلك الحقبة. يستعرض الوضع التعليمي في البلاد آنذاك، وأهداف الاحتلال وأدواته في فرض سياساته عبر القوانين والتشريعات والقرارات التربوية. كما يحلل المناهج الدراسية في المدارس والجامعات، مبرزاً تأثيرها في الطلاب والمجتمع والبنية التنظيمية للمؤسسات التعليمية. ويعرض البحث إحصاءات حول المدارس الرسمية والخاصة لفهم حجم التغييرات التي أحدثها الاحتلال. إضافةً إلى ذلك، يقيم الباحث ملامح السياسة التعليمية الفرنسية، وأبرز المشكلات التي واجهتها وزارة المعارف. ويختتم البحث بخلاصة ونتائج تناول الدراسات المستفادة من هذه التجربة التاريخية.

الثالث: الأهداف الاستعمارية للاستشراق الفرنسي في الجزائر: يبيّن النص أنّ الاستشراق الفرنسي في الجزائر ارتبط مباشرةً بالمشروع الاستعماري منذ بدايته عام ١٨٣٠م، وكان موجّهاً لخدمة الاحتلال الاستيطاني الساعي إلى محو الهوية العربية الإسلامية. اعتمدت مؤسّساته على جمع معلومات دقيقة عن المجتمع الجزائري ولغاته وأديانه وتاريخه؛ لتسهيل السيطرة وقمع المقاومة. كما روج المستشرقون لنظريّات عرقية لتبرير التفوق الأوروبي ودعم (الرسالة الحضارية) المزعومة. واستُخدمت دراساتهم، خصوصاً ما يتعلّق بالفصل بين العرب والأمازيغ، لزرع الانقسام الداخلي.

وقد صُور المستشرقون كجنودٍ بلياسٍ مدني، يقدّمون المعرفة الالزمة للغزو الثقافي والسياسي.

الرابع: الاقتصاد المصري في ظل الاستعمار البريطاني من دخول الاحتلال إلى قيام الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ : ١٨٨٢م): يُظهر النص أنَّ السياسة الاقتصادية للاحتلال البريطاني في مصر هدفت إلى ربط الاقتصاد المصري ببريطانيا، وجعله خادماً لمصالحها، مع التركيز على الرراعة والتجارة وإهمال الصناعة. كرس الاحتلال جهوده لتطوير مشاريع الري وتتوسيع الرقعة المزروعة بالقطن، حتى أصبح العمود الفقري للاقتصاد على حساب محاصيل أساسية أهللت أو مُنعت؛ مما تسبَّب في نقص السلع وإرهاق التربة. وفي المقابل، تعرضت الصناعة المحلية للتجريف المتعمد لتحويل مصر إلى سوق للم المنتجات البريطانية. كما طُورت شبكات النقل لتيسير الصادرات والواردات، مع سيطرةٍ واسعةٍ للأجانب على قطاع التجارة. ورغم ارتفاع حجم التجارة، ظلت الواردات أعلى بكثير، فيما تحملَ المصريون العبء الضريبي الأكبر لخدمة الديون، بينما نال الأجانب امتيازاتٍ واسعةٍ.

الخامس: الاستعمار الفرنسي وسرقة الآثار في سوريا: يبرز البحث جذور اهتمام الغرب بالآثار السورية منذ زمن المستشرقين والرحلة، وما رافقه من محاولات لنهب التراث الثقافي. كما يوضح جهود الدولة العثمانية في سن القوانين للحد من خروج الآثار، رغم استمرار تقديمها كهدايا دبلوماسية للقوى الغربية. ومع الانتداب الفرنسي، شارك علماء الآثار والجيش في عمليات تنقيب واسعة أدت إلى تخريب المواقع وسرقة مئات القطع من أماكن مثل دوراً أوروبيوس وقطناً. وأسست سلطات الانتداب (مصلحة الآثار)، وأصدرت قانون ١٩٢٦ الذي أتاح تقاسم المكتشفات، ما مهد لنقلها إلى متاحف أوروبية كالمتاحف الفرنسية وجامعة بيل. ويشير البحث إلى أنَّ الفكر الاستعماري انعكس في القوانين الدولية التي ما تزال تعقد استرداد الآثار المنهوبة. كما يلفت إلى بروز أنماط جديدةٍ من الاستعمار بعد عام ٢٠١١ تستهدف التراث الثقافي بطرق مختلفة.

وفي هذا العدد العديد من المقالات المتنوعة الأخرى توزَّعت على عدّة محاور:

في محور القراءات العلمية نجد دراستين: الأولى: تحت عنوان جاك فوكار (فرانس أفريل): صناعة النفوذ الفرنسي في إفريقيا ما بعد الاستعمار تبيّن الدراسة الدور المحوري الذي لعبه جاك فوكار في تشكيل السياسة الإفريقية لفرنسا عبر منظومة (فرنس أفريل) التي أعادت إنتاج الاستعمار بصورة غير المباشرة. وتوضح آليات نفوذه عبر التدخلات العسكرية، ودعم الأنظمة السلطوية، وتوظيف الاقتصاد والشركات كأدوات هيمنة. كما تقدم قراءةً نقديّةً لإرثه السياسي الذي ما زال يؤثِّر في العلاقات الفرنسية الإفريقية حتىَّاليوم.

والثانية: قراءة في كتاب (قيادة المرجعية الدينية لثورة العشرين: وقائعها ومبدئية موقفها من المحتل وتابعه، وشكل النظام وحكمها، مع مقارنته بنظرية سماحة السيد السيستاني ورؤاه العلمية) تبيّن الدراسة الدور المركزي للمرجعية الدينية في قيادة ثورة العشرين وتجيئ الشعب لمقاومة الاحتلال البريطاني عبر مزيجٍ من الشرعية الدينية والتأثير السياسي. فقد استخدمت المرجعية الفتاوى والتوجيهات لتبني مختلف الفئات، وتعزيز الوعي الوطني والوحدة الاجتماعية. كما اعتمدت آليات تنظيم المقاومة الشعبية، وترسيخ القيم الأخلاقية في مواجهة الاحتلال. وأسهمت المرجعية في التنسيق بين القيادات الشعبية والسياسية مع الحفاظ على دور الوساطة عند الحاجة. وتخلص الدراسة إلى أنَّ نجاح الثورة ارتبط مباشرةً بدور المرجعية في ترسيخ مفهوم المقاومة المشروعة، وصياغة هويةٍ وطنيةٍ موحَّدة.

أما في محور الترجمة فتُوجَّد ترجمة تحت عنوان (العنصرية والاستعماروية الجديدة الفرنسيتان) يوضح النصُّ أنَّ الاستعمار الفرنسي الجديد واستغلال إفريقيا قائمان على إرث العنصرية التي بررها الإيديولوجيا والقوانين منذ العصور الاستعمارية. كما يبرز استمرار هذه العنصرية في فرنسا الحديثة على شكل ممارسات تمييزية، وعنف مؤسسي ضدَّ السود والعرب. وتشير المنظمة إلى أنَّ فرنسا ما تزال تمارس أشكالاً حديثةً من الاستعمار في أراضي ما وراء البحار.

وفي محور النصوص المستعادة يُعاد نشر بحث تحت عنوان: (الاستعمار وما بعد الاستعمار المفهوم والمصطلح والنظرية) توضح الدراسة أنَّ الاستعمارية تمثل منطق هيمنة سياسيةً واقتصاديةً وثقافيةً لدول أوروبية، اعتمد على (المعرفة الاستعمارية) لتبرير السيطرة وإنتاج ثنائيات كـ(الغرب والشرق). بينما يمثل ما بعد الاستعمار نقداً ثقافياً وسياسياً للاستعمار القديم وتحليل الهيمنة الجديدة، مع التركيز على المقاومة الفكرية والثقافية. كما يشير النصُّ إلى أنَّ النقد الموجه لما بعد الاستعمار يتضمن تجاهل النضالات المادية والقضايا الداخلية للبلدان المستقلة، واستخدام المعرفة الاستعمارية في خدمة مصالح مختلفة.

يختتم هذا العدد بعد استعراض الأبحاث المتنوّعة بالإشارة إلى أنَّ الاستعمار بمختلف أشكاله - السياسي والاقتصادي والتعليمي والثقافي - ترك تأثيرات عميقَةً على المجتمعات المستعمرة، من الهيمنة المباشرة وصولاً إلى أشكال الاستعمار الجديد وغير المباشر. وقد أدى الأدب والتعليم والدين دوراً أساسياً في مقاومة الاحتلال والحفاظ على الهوية الوطنية والثقافية، في حين أسهمت السياسات الاستعمارية في إثارة الانقسامات، ونهب الموارد، وإعادة إنتاج التبعية على المستويات الاقتصادية والسياسية والثقافية. وتشير الدراسات إلى أنَّ آثار الاستعمار لم تختفِ بعد الاستقلال الرسمي، بل استمرت في صور من الهيمنة الحديثة والعنصرية البنوية؛ ما يجعل دراسة هذه التجارب

التاريخية وتحليلها أمراً حيوياً لإعادة بناء الهوية الوطنية، وتعزيز السيادة الفكرية والسياسية والثقافية لتلك المجتمعات.

ونأمل أن تسهم هذه الدراسات في تعميق فهمنا بتاريخ الاستعمار وأثاره المستمرة، وتمكين الأجيال القادمة من صون الهوية الوطنية والثقافية، والارتقاء بالوعي الفكري والسياسي.

والله ولي التوفيق

د. فرقان الحسيني

م ٢٠٢٥-١٢-١